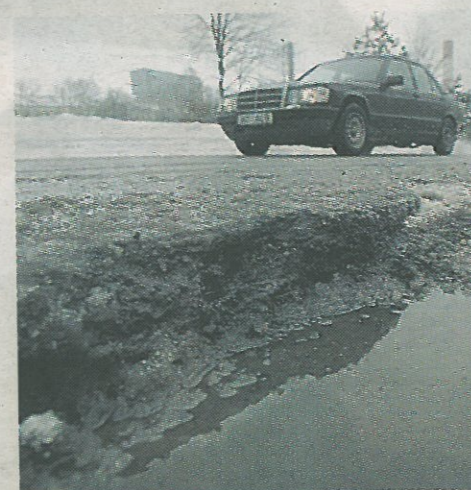




Lubja tänaval.



Vabaduse puiesteel.



Teetöoline Eduard Roos peab pärast iga liiklusemärgi «ebatasane tee» paigaldamist sellest pilti tegema, et vältida auto löhkunud inimeste kahjunõudeid.



Lembitu tänaval.



Vabaduse puiesteel.

FOTOD: RAIGO PAJULA

TEEREMONT. Tallinnal on tänavate jaoks raha viis korda vähem, kui vaja oleks.

40 uut löökaugu päevas



KRISTI LEPPIK reporter

Tallinna tänavatel laiutavate aukude parandajad teevad, mis suudavad, kuid töö lõppu pole näha. Kergem oleks lugeda kokku pealinna tänavad, kus auke pole.

Liiklusmärkide paigaldaja Eduard Roos võtab asja huumoriga. Järjekordse ebataasase tee eest hoiatava liiklusemärgi Lasnamäel Smuuli tänavale üles seadnud, liigub ta edasi Narva maanteele, et järgmised kohale asetada. Ta seab päevas üles 30–40 märki. Küsimuse peale, kas tööd ikka jagub kella kaheksast viieni, ajas Roos silmad ümmarguseks: «Nii vähese aja-

ga küll ei jõua!» Kevadel on Roosil veel üks kohustus: kõik need märgid kokku korjata, mille inimesed on teepervele või kraavi visanud. Aukude eest hoiatavaid märke viskavat teelt ära kuuldavasti need, kes tahavad kommunaalametile teeaugus lõhutud auto pärast kahjunõuet esitada.

Kui märk autojuhti hoiatas, pole kommunaalamet süüdi, et autojuht hoiatust kuulda ei võtnud. Et linna kommunaalametile vaidluses trump anda, pildistab Roos iga paigaldatud märgi kohe üles.

Sula ja külmakraadide vaheldumine on teekatet kõvasti lõhkunud. Tallinna Tehnikaülikooli ehitusteaduskonna teetehnika professori Andrus Aaviku sõnul

Tallinna teede uuendamiseks oleks vaja umbes 35 miljonit eurot aastas, tänava on aga 7 miljonit.

tuleb ka talvel kindlasti teeauke lappida. Kuid ainuüksi lappimisest ei piisa.

«Meie teede katendi konstruktsioon ehitatakse 15 aastaks, kuid katet ennast tuleks asendada suurematel magistraalidel umbes iga viie aasta tagant, sest konstruktsiooni side katendiga kaob, bituumen vananeb,» selgitas Aavik. Sõelapõhjaks kulunud Vabaduse puiestee katet pole õigel ajal uuendatud ja nii need augud sinna tekkinud ongi.

Talvel teeauke remontides kasutatakse ajutist asfaldisegu, kuid see tuleks kevadel kindlasti ümber lappida. Ajutise asfaldisegu jaoks soojendatakse üles kuskilt mujalt freesitud vana asfalt.

«See on normaalne,» hindas Aavik hädapärase remondi õigustatuks. Suurim probleem on professori hinnangul hoopis teeremondi rahastamine, mis on viimastel aastatel üha vähenev. Probleemid süvenevad. Kui

vanaviisi jätkata, saavad Tallinna tänavad korda alles saja aasta pärast.

2005. aastal tegi Tallinna Tehnikaülikool uuringu Tallinna tänavate seisukorra ja vajalike tööde kohta. Selgus, et juba toona kulutas linn teeremondile mitu korda vähem raha, kui linna enda normid ette nägid.

«Selgus, et teedele peaks raha olema neli-viis korda rohkem,» rääkis Aavik.

Tallinna kommunaalameti juhataja asetäitja Peep Koppel ütles ERRile, et aastatel 2007–2008 investeeris linn tänavatesse 500–600 miljonit krooni ehk 32–38 miljonit eurot. «See on selline summa, millega suudaksime teede olukorda oluliselt parandada,» täpsustas ta. Tänavu on linnaeelarves teedesse investeerimiseks seitse miljonit eurot. Sellele lisandub 12,8 miljonit eurot, mis on Tallinna panus Ülemiste liiklussõlme väljaehitamisse.

Kui auto saab löökaugus kannatada, kutsu politsei

Kuidas peaks autojuht toimima, kui auto saab kahjustada löökaugus või koristamata jäänud jää?

Advokaadibüroo Thor advokaat Sven Veltmann soovib kindlasti kutsuda politsei. «See on vajalik teemanikule tulemusliku kahjunõude esitamiseks, vastasel juhul võib osutada keeruliseks tõendada kahju tekkimist teolude tõttu,» lisas Veltmann.

Üha sagedamini ei saa autod kahjustada aga mitte löökaugust, vaid kinnisõidetud lumel ja jää. «Inimesed ei tea sageli, et liiklemiseks ette nähtud teele kehtivad seisundnõuded,» osutas advokaat. Sõidukijuhtidel tasub

teada, et teemaniku hoiatav liiklusemärk iseenesest ei vabasta teemanikku vastutusest.

«Hoiatav liiklusemärk peab sisaldama plisavat teavet ohutu liiklemise tagamiseks ning vajadusel olema varustatud lisatahviliga, aga kui tee ei ole sellest hoolimata liiklemiseks ohutu, vastutab tekkinud kahju eest teemanik,» selgitas Veltmann.

Kui politsei on kahju fikseerinud, kuid teemanik keeldub sellest hoolimata kahju hüvitamast, võib kannatanu teemaniku kohtusse kaevata. Sellisel juhul tuleks arvestada, et kohtuvaidlus on pikaajaline ja kulukas protsess. BNS